

Praha: 16. 12. 2020

Číslo jednací: 173613/2020/KUSK

Spisová značka: SZ_173613/2020/KUSK/2

Vyřizuje: Mgr. Robert Pepperný / I. 931

Značka: OŽP/RP

Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.

Bozděchova 1668

500 02 Hradec Králové

Vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně stanoviska dle § 45i odst. 1 tohoto zákona k záměru „Územně technická studie pro vymezení koridoru a proveditelnosti nově vzniklého obchvatu kolem obce Postřižín“

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 14. 12. 2020 Vaši žádost o vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k záměru „**Územně technická studie pro vymezení koridoru a proveditelnosti nově vzniklého obchvatu kolem obce Postřižín**“. Záměr je lokalizován v preferované variantě trasy obchvatu A na pozemcích parc.č. 324/1, 342/1, 264/2, 341/2, 337/3, 326/3, 359/2, 359/3, 264/4, 264/29, 264/28, 264/3, 264/22, 278, 264/32, 262/1, 262/34, 211, 212, 280, 213, 215/2, 202, 276/4, 277, 279, 273 a 203 v k.ú. Postřižín (obec Postřižín, okres Mělník).

1) Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad konstatuje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Podle předložené žádosti a projektové dokumentace ve stupni technické studie je předmětem záměru vymezení koridoru pro přeložku silnice 608 – obchvat obce Postřižín, posouzení variantních řešení a specifikace navazujících dopravních opatření. Návrh je tvořen třemi komunikacemi. Vlastní přeložkou silnice II/608, úpravou komunikace II/522 a napojením ul. Teplické coby stávající trasy komunikace II/608. Záměr je situován na výše uvedených

pozemcích převážně v prostoru mezi stávající trasou silnice II/608 a dálnicí D8 východně od intravilánu obce Postřížín.

Krajský úřad zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v širším okolí záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území soustavy Natura 2000 – EVL CZ0213083 Veltrusy s předměty ochrany dvěma evropsky významnými druhy, kterými jsou páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 4,7 km severozápadním směrem]. Dále také vzhledem k jeho poloze, velikosti/kapacitě a charakteru záměru (s očekávaným rozsahem vlivů z výstavby i provozu převážně lokálně omezeným na místo vlastní stavby a jeho přilehlé okolí), ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení výše uvedené ani žádné jiné ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

2) Dále Krajský úřad sděluje, že z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 77a zákona č. 114/1992 Sb. k předloženému záměru **nemá připomínky**. V dosahu vlivů navrhované stavby se mj. nevyskytují skladebné části regionálního územního systému ekologické stability ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku její realizace v prostředí v současné době převážně intenzivně zemědělsky využívaných pozemků, bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také příliš důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Krajský úřad upozorňuje na povinnost dodržovat základní podmínky ochrany těchto druhů uvedené v § 49 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb. – v případě, že by realizací záměru mohlo reálně dojít ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu některých ze zvláště chráněných druhů (zjištění aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v zájmovém území, které by realizovaným záměrem mohly být negativně ovlivněny, je povinností investora záměru), bylo by nutné Krajský úřad ve fázi před vydáním územního rozhodnutí požádat o povolení výjimky ze zákazů podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a
krajiny